

30/10/20
M. K. JELNEK

Úřad městského obvodu Slezská Ostrava
odbor vnitřních věcí - referent agendy matriky

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA Úřad městského obvodu Slezská Ostrava sekretariát starosty a místostarostů		Č. dop.
Došlo:	09 -10- 2020	Zprac.
Čj:	673/37	Ukl. zn.
Přílohy:	5	8.2.1

Ostrava dne 8.10.2020

4/5

Žádost o poskytnutí informací dle zákona č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím

Dne 21.5.2012 ve smyslu úst. § 524, a násl. občanského zákoníku Statutární město Ostrava - městský obvod Slezská Ostrava a uzavřely smlouvu o postoupení pohledávek č. FaR/0461/12-O, kde bylo ujednáno dle bodu III., že postupitel předá postupníkovi všechny doklady týkající se daných pohledávek v ověřených kopiích a poskytne všechny potřebné informace, jež se týkají postoupených pohledávek, a to nejpozději do jednoho měsíce ode dne zaplacení úplaty ve výši 164.525,-Kč, dle čl. II osobně na odboru financí a rozpočtu úřadu městského obvodu Slezská Ostrava.

K dnešnímu dni je smlouva nefunkční a právně nevymahatelná. Dle soudního exekutora bytové družstvo dle předaných dokumentů úřadem není oprávněno pohledávky vymáhat.

Soudní exekutor požaduje doplnit návrh na exekuci o (viz. příloha):

- originál nebo úředně ověřenou kopii smlouvy o postoupení pohledávek ze dne 21.5.2012 spolu s úředně ověřenou kopií relevantní strany přílohy k této smlouvě prokazující převod pohledávky, jež je předmětem tohoto řízení, a to s úředně ověřenými podpisy účastníků. Soudnímu exekutorovi byly prozatím doručeny toliko prosté kopie těchto dokumentů bez úředně ověřených podpisů účastníků.
- Dále nechť oprávněný doloží listiny prokazující oprávnění pro Ing. Antonína Maštaliře jednat za Statutární město Ostrava - Městský obvod Slezská Ostrava v době podpisu shora uvedené smlouvy o postoupení pohledávek. Dne 29.1.2013 bylo exekuční řízení zastaveno Okresním soud v Ostravě, pod č. j. 94 EXE 15567/2012 – 23.

Žádáme Vás o podání informací dle zákona č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím:

1. kdy došlo k vidimaci smlouvy FaR/0461/12-O, včetně příloh – doložit ověřovací doložku vidimace smlouvy FaR/0461/12-O podle ověřovací knihy, nebo doložit fotokopii ověřovací knihy
2. kdy došlo k legalizaci podpisů u smlouvy FaR/0461/12-O bývalého starosty a : - doložit ověřovací doložku podle ověřovací knihy nebo doložit fotokopii ověřovací knihy

V případě, že tyto úkony nebyly provedeny a nejsou uvedeny v ověřovací knize, postačuje uvést vidimace a legalizace podpisů u smlouvy FaR/0461/12-O nebyla provedena.

Na informace bytové družstvo má právní zájem, svou žádosti nijak nezasahuje do práv jiných subjektů. Požadované informace zašlete ve lhůtě dle zákona č. 106/1999 Sb.

Přílohy:

1. Smlouva o postoupení pohledávek č. FaR/0461/12-O
2. – kopie rozsudek OS Ostrava, č. j. 37C73/2009-21
3. – kopie platebního rozkazu č. j. 128C82/2010 /poznámka platební rozkaz zrušen „PZ zrušen“/
4. – kopie platebního rozkazu OS Ostrava č. j. 184C205/2011-17,
5. Usnesení soudního exekutora č. j EX 632/12-08

člen představenstva:

předseda:



Statutární město Ostrava
městský obvod Slezská Ostrava
úřad městského obvodu

Smlouva

Smlouva o postoupení pohledávek č. FaR/0461/12-O

Smluvní strany:

1. Statutární město Ostrava – městský obvod Slezská Ostrava
se sídlem Těšínská 35, 710 16 Slezská Ostrava

Zastoupený starostou

Bankovní spojení: Česká spořitelna a.s., pobočka Ostrava

Účet číslo:

IČ:

DIČ:

(dále jen „postupitel“)

a

2.

se sídlem

(dále jen „postupník“)

uzavřely níže uvedeného data, ve smyslu ust. § 524, a násl. občanského zákoníku, tuto smlouvu o postoupení pohledávek:

I.

Postupitel má peněžité pohledávky, vzniklé z titulu neplacení nájemného a služeb poskytovaných s užíváním bytu, nezaplacené smluvní pokuty vyplývající z nájemních smluv, nezaplacených soudních a exekučních nákladech vůči dlužníkům-fyzickým osobám. Seznam pohledávek, s uvedením jejich výše, splatnosti, právního titulu jejich vzniku, a specifikace dlužníků jsou nedílnou součástí této smlouvy jako její příloha.

Postupitel tyto specifikované pohledávky postupuje úplatně postupníkovi, a to včetně jejich příslušenství a práv s nimi spojených, ke dni účinnosti této smlouvy, za sjednanou úplatu ve výši 164.525,-Kč (slovy:jednostošedesátčtyřtisícepětsetdvacetpět korun českých).

II.

Sjednanou úplatu je povinen uhradit postupník postupiteli v plné výši do 31.05.2012 na jeho účet, uvedený v záhlaví této smlouvy.

V případě, že postupník ve sjednané lhůtě a výši uvedenou úplatu postupiteli neuhradí, má postupitel právo od této smlouvy odstoupit.



III.

Postoupení pohledávek je postupitel povinen oznámit dlužníkům písemnou formou, a to do 14 dnů ode dne zaplacení úplaty dle čl. II. Postupitel neručí za dobytost postoupených pohledávek.

Postupitel předá postupníkovi všechny doklady týkající se daných pohledávek v ověřených kopiích a poskytne všechny potřebné informace, jež se týkají postoupených pohledávek, a to nejpozději do jednoho měsíce ode dne zaplacení úplaty dle čl. II. osobně na odboru financí a rozpočtu úřadu městského obvodu Slezská Ostrava..

IV.

Práva a povinnosti z této smlouvy vzniklé a touto neupravené se řídí platným občanským zákoníkem.

Tato smlouva je vyhotovena ve 3 stejnopisech, z nichž smluvní strana obdrží: postupitel 2x stejnopis, postupník 1x stejnopis. Nedílnou součástí smlouvy je její příloha – seznam postoupených pohledávek.

Tato smlouva nabývá platnosti dnem podpisu obou smluvních stran a účinnosti dnem zaplacení úplaty dle čl. II. této smlouvy.

Doložka platnosti právního úkonu dle § 41 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění:

O uzavření této smlouvy o postoupení pohledávek rozhodla Rada městského obvodu Slezská Ostrava dne 11.04.2012 pod číslem usnesení 2051/39M a Zastupitelstvo městského obvodu Slezská Ostrava dne 12.04.2012 pod číslem usnesení 239/10 .

Smluvní strany prohlašují, že tuto smlouvu sjednaly ze své svobodné a vážné vůle, nikoliv v tísní či omylu či za nevýhodných podmínek.



Postoupené pohledávky

	Dlužník	Pohledávka	Částka
1.		smluvní pokuta	10.000,- Kč
		soudní poplatek	2.000,- Kč
		nájem + služby	24.400,- Kč
2.		soudní poplatek	3.750,- Kč
		nájem + služby	54.371,- Kč
3.		nájem + služby	4.013,- Kč
4.		soudní poplatky	6.830,- Kč
		nájem + služby	59.161,- Kč
			164.525,- Kč

VÝPIS

usnesení z 34. Rady městského obvodu Slezská Ostrava, konané dne 5.4.2012

Rada městského obvodu Slezská Ostrava

(č. usnesení)	(kód)	(termín plnění)	(zn. předkl.)
1996/34			

doporučuje

Zastupitelstvu městského obvodu Slezská Ostrava

uzavřít smlouvu o postoupení pohledávek dle důvodové zprávy a přílohy předloženého materiálu, a to s:

se sídlem

, ve výši 164.525,- Kč

VÝPIS

z 39. mimořádné schůze rady městského obvodu per rollam, konané dne 11.04.2012

Rada městského obvodu Slezská Ostrava
(č. usnesení)
2051/39M

mění
usnesení číslo 1996/34 ze dne 05.04.2012, kterým:

rozhodla doporučit
Zastupitelstvu městského obvodu Slezská Ostrava
uzavřít smlouvu o postoupení pohledávek dle důvodové zprávy a přílohy předloženého materiálu,
a to s:

ve výši 164.525,- Kč , se sídlem

a to takto:

doporučit
Zastupitelstvu městského obvodu Slezská Ostrava
uzavřít smlouvu o postoupení pohledávek dle důvodové zprávy a přílohy předloženého materiálu,
a to s:

za cenu ve výši 164.525,- Kč se sídlem

VÝPIS

usnesení z 10. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Slezská Ostrava, konaného dne 12.4.2012

Zastupitelstvo městského obvodu Slezská Ostrava

(č. usnesení)

239/10

rozhodlo:

uzavřít smlouvu o postoupení pohledávek dle důvodové zprávy a přílohy předloženého materiálu,
a to s:

..... sídlem
.....
....., za cenu ve výši 164.525,- Kč

018163

Statutární město Ostrava Městský obvod Ostrava-Slezská Ostrava
26-10-2009
podatelna právní

Jednací číslo: 37 C 73/2009 - 21

Statutární město Ostrava Městský obvod Ostrava-Slezská Ostrava	Č. dop. 290418
Datum 26-10-2009	Zprac. 12753
Ukl. zn. 1486	Přílohy



Toto rozhodnutí nabývá právní moci
dne 28. 11. 2009
a je vykonatelné dne 12. 12. 2009
Okresní soud v Ostravě dne 12. 07. 2010

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Ostravě rozhodl samosoudkyní
v právní věci žalobce Statutárního města Ostravy - Městského obvodu Ostrava-Slezská Ostrava, se sídlem Ostrava-Slezská Ostrava, Těšínská 35, proti žalovanému
, nar. 20.1.1946, bytem
zaplacení částky 87.126,- Kč s příslušenstvím, rozsudkem pro zmeškání

t a k t o :

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku 87.126,- Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení částku 3.490,- Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou, doručenou soudu dne 23.6.2008, se žalobce domáhal vydání rozhodnutí, kterým by byl žalovaný zavázán zaplatit mu částku 87.126,- Kč s příslušenstvím. Žalobu odůvodnil tím, že je vlastníkem domu v katastrálním území a žalovaný byl na základě Nájemní smlouvy uzavřené s žalobcem dne 27.2.2004 nájemcem bytu nacházejícího se ve Do srpna 2006 užíval tento byt jako nájemce, od 1.9.2006 do 29.2.2008, kdy byl z bytu vyklizen, užíval byt bez právního důvodu. Žalobci dluží na

nájemném a úhradách za služby za období od ledna 2006 do února 2008 částku 3.351,- Kč měsíčně, celkem žalovanou částku. K vydání bezdůvodného obohacení dosud nebyl žalobcem vyzván.

U ústního jednání žalobce na žalobě setrval.

Žalovaný, ač byl k ústnímu jednání řádně a včas předvolán spolu s poučením o možnosti soudu ve věci rozsudkem pro zmeškání, se k jednání nedostavil, svou neúčast neomluvil ani nepožádal o odročení ústního jednání, a proto soud věc projednal v jeho nepřítomnosti v souladu s ust. § 101 odst. 3 o.s.ř.

Přítomný žalobce navrhl vydání rozsudku pro zmeškání.

Dle ust. § 153b odst. 1 o.s.ř. zmešká-li žalovaný, kterému byly řádně doručeny do jeho vlastních rukou (§ 45b) žaloba a předvolání k jednání nejméně deset dnů a ve věcech uvedených v § 118b nejméně třicet dnů přede dnem, kdy se jednání má konat, a který byl o následcích nedostavení se poučen, bez důvodné a včasné omluvy první jednání, které se ve věci konalo, a navrhne-li to žalobce, který se dostavil k jednání, pokládají se tvrzení žalobce obsažená v žalobě o skutkových okolnostech, týkající se sporu, za nesporná a na tomto základě může soud rozhodnout o žalobě rozsudkem pro zmeškání.

V daném případě má soud za to, že byly splněny podmínky pro vydání rozsudku pro zmeškání, neboť žalovaný, kterému byly řádně a včas doručeny žaloba a předvolání k prvnímu ústnímu jednání, se, ač byl poučen vydání rozsudku pro zmeškání, k prvnímu jednání, jenž se ve věci konalo a svou neúčast neomluvil a přítomný žalobce vydání rozsudku pro zmeškání navrhl. Soud tedy ve věci rozhodl na základě skutkových tvrzení uvedených v žalobě, která považoval za nesporná a žalobě vyhověl, neboť na základě jejich právního posouzení dospěl k závěru, že žaloba je důvodná, když nárok žalobou uplatněný je dán za období od 1.1. do 31.8.2006 ust. § 685 odst. 1 obč. zák., dle kterého je nájemce povinen platit nájemné a za období od 1.9.2006 do 29.2.2008 je dán ust. § 451 odst. 1 obč. zák., dle kterého musí ten, kdo se na úkor jiného bezdůvodně obohatil, toto obohacení vydat, přičemž dle odst. 2 téhož ustanovení, je bezdůvodným obohacením mimo jiné majetkový prospěch získaný plněním bez právního důvodu. Soud proto žalobě vyhověl a zavázal žalovaného zaplatit žalobci dlužnou částku ve výši 87.126,- Kč. Pokud jde o nárok na vydání bezdůvodného obohacení, jeho splatnost nastala nejpozději doručením žaloby žalovanému.

Výrok o náhradě nákladů řízení je dán ust. § 142 odst. 1 o.s.ř., dle kterého soud v řízení neúspěšného žalovaného zavázal zaplatit úspěšnému žalobci na náhradě nákladů řízení částku 3.490,- Kč, kterou žalobce vynaložil na zaplacení soudního poplatku.

Lhůta k plnění byla žalovanému stanovena tři dny od právní moci rozhodnutí v souladu s ust. § 160 odst. 1 o.s.ř.

P o u č e n í :

Proti rozsudku pro zmeškání je odvolání přípustné jen tehdy, jestliže bylo podáno proto, že nebyly splněny zákonné předpoklady pro jeho vydání nebo že nebyly

splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepřislušný soud I. stupně, rozhodnutí soudu I. stupně vydal vyloučený soudce nebo soud I. stupně byl nesprávně obsazen, a to do 15 dnů od doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, u Okresního soudu v Ostravě, písemně, dvojmo.

V téže lhůtě a stejným způsobem lze podat odvolání do výroku o nákladech řízení, kde důvody odvolání nejsou omezeny.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné soudní rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

**Okresní soud v Ostravě
dne 21. září 2009**

Za správnost vyhotovení:



75
15224
1196

Jednací číslo: 128 C 82/2010 - 4

PLATEBNÍ ROZKAZ

Okresní soud v Ostravě se sídlem v Ostravě – Porubě, ul. U Soudu č. 4/6187 rozhodl vyšší soudní úřednicí

ve věci

žalobce: Statutární město Ostrava - Městský obvod Slezská Ostrava, IČ 00845451, Těšínská 35, 710 00 Ostrava - Slezská Ostrava

zastoupeného:

proti žalovanému:

o 26.040,- Kč s příslušenstvím

t a k t o :

I. Soud ukládá žalovanému (žalované), aby do 15 dnů ode dne doručení platebního rozkazu

zaplatil(a) žalobci (žalobkyni)

a) pohledávku ve výši 26.040,- Kč

b) náhradu nákladů řízení ve výši 1.040,- Kč k rukám žalobce

n e b o

aby podal(a) proti tomuto platebnímu rozkazu do 15 dnů ode dne jeho doručení u podepsaného soudu odpor.

II. Pro případ, že bude podán odpor, soud ukládá žalovanému (žalované), aby se ve lhůtě 30 dnů ode dne podání odporu proti platebnímu rozkazu písemně nebo elektronicky vyjádřil(a) ve věci samé k žalobě, která mu (jí) byla doručena spolu s platebním rozkazem.

Ve vyjádření je žalovaný(á) povinen (povinna) uvést, zda nárok uplatněný v žalobě uznává, popřípadě zda nárok uznává jen zčásti nebo co do základu. Uzná-li nárok, rozhodne soud na tomto základě o věci samé (o její části nebo o jejím základu) rozsudkem pro uznání (§ 153a odst. I o.s.ř.). Jestliže žalovaný(á) nárok uplatněný v žalobě zcela neuzná, je povinen (povinna) ve vyjádření vylíčit rozhodující skutečnosti o věci samé, na nichž staví svoji obranu proti žalobě, a označit důkazy k prokázání svých tvrzení. K vyjádření musí připojit listiny, na něž se ve svém vyjádření odvolává. Vyjádření je třeba předložit soudu ve 2 vyhotoveních.

Nemůže-li žalovaný(á) podat ve stanovené lhůtě písemné vyjádření ve věci samé, je povinen (povinna) před uplynutím stanovené lhůty sdělit soudu, jaký vážný důvod mu (jí) v tom brání. Na výzvu soudu je povinen (povinna) tvrzený vážný důvod prokázat.

Poučení: Včas podaným odporem se platební rozkaz v plném rozsahu ruší. Opožděně podaný odpor nebo odbor podaný tím, kdo k němu není oprávněn, soud usnesením odmítne. Platební rozkaz, proti němuž nebyl podán odpor nebo proti němuž podaný odpor byl soudem odmítnut, má účinky pravomocného rozsudku. Proti výroku, kterým bylo žalovanému (žalované) uloženo, aby se ve věci samé písemně vyjádřil(a), není odvolání přípustné.

Podá-li žalovaný(á) proti platebnímu rozkazu včas odpor a jestliže se bez vážného důvodu ve věci samé včas písemně nevyjádří a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu (jí) v tom brání, bude mít soud za to, že nárok, který je proti němu (ní) žalobou uplatňován, uznává. Soud proto ve věci samé rozhodne rozsudkem pro uznání (§ 153a odst. 3 o.s.ř.).

Podá-li žalovaný(á) proti platebnímu rozkazu včas odpor a nebudou-li splněny podmínky pro vydání rozsudku pro uznání, soud k projednání a rozhodnutí věci nařídí jednání.

Proti výroku o náhradě nákladů řízení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ostravě, se sídlem v Ostravě 1, Havlíčkovo nábřeží č. 34 prostřednictvím podepsaného soudu.

Nesplní-li povinný(á) dobrovolně tímto platebním rozkazem uložené povinnosti, může se oprávněný(á) domáhat nařízení výkonu rozhodnutí nebo exekuce.

V Ostravě dne 02.11.2010

Za správnost:

*) nehodící se škrtněte

(O.s.ř. č.107-n-repo-09 - platební rozkaz proti jednomu žalovanému s uložením povinnosti žalovanému podat písemné vyjádření ve věci – druhá strana)



Toto rozhodnutí nabylo právní moci:
výrok dne 23. 11. 2011
výrok dne
a je vykonatelné.

Jednací číslo: 184 C 205/2011-17

V Ostravě
dne 13. 06. 2011



PLATEBNÍ ROZKAZ

Okresní soud v Ostravě se sídlem v Ostravě – Porubě, ul. U Soudu 4/6187 rozhodl vyšší soudní úřednicí

ve věci

žalobce:

Statutární město Ostrava - Městský obvod Slezská Ostrava, IČ 00845451, se sídlem Těšínská 35, Ostrava - Slezská Ostrava

proti

žalovaní:

o 54.049,- Kč s příslušenstvím

t a k t o :

Soud ukládá žalovanému (žalované), aby do 15 dnů ode dne doručení platebního rozkazu

zaplatil(a) žalobci (žalobkyni)

a) pohledávku ve výši 54.049,- Kč

b) náhradu nákladů řízení ve výši 2.280,- Kč k rukám žalobce

n e b o

aby podal(a) proti tomuto platebnímu rozkazu do 15 dnů ode dne jeho doručení u podepsaného soudu odpor.

P o u ě n í : Včas podaným odporem se platební rozkaz v plném rozsahu ruší a soud k projednání a rozhodnutí věci nařídí jednání. Opožděně podaný odpor nebo odpor podaný tím, kdo k němu není oprávněn, soud usnesením odmítne. Platební rozkaz, proti němuž nebyl podán odpor nebo proti němuž podaný odpor byl soudem odmítnut, má účinky pravomocného rozsudku. Proti výroku o náhradě nákladů řízení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ostravě se sídlem v Ostravě 1, Havlíčkovu nábřeží č. 34 prostřednictvím Okresního soudu v Ostravě. Nesplní-li povinný(á) dobrovolně tímto platebním rozkazem uložené povinnosti, může se oprávněný(á) domáhat nařízení výkonu rozhodnutí nebo exekuce.

V Ostravě dne 28.11.2011

Za správnost vyhotovení:

Ověřovací doložka konverze z moci úřední do dokumentu v listinné podobě

Ověřuji pod pořadovým číslem **27433357-14715-120109140843**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v elektronické podobě do podoby listinné, skládající se z **1** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Dokument na vstupu byl podepsán a platnost uznávaného elektronického podpisu (značky) byla ověřena.

Údaje o elektronickém podpisu: číslo certifikátu **12 0D EA**, obchodní firma **PostSignum Qualified CA 2, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]**

Údaje o časovém razítku: datum a čas **02.12.2011 12:40**, číslo certifikátu **00 A0 79 4D**, obchodní firma **I.CA - Qualified Certification Authority, 09/2009, První certifikační autorita, a.s.**

Ověřující osoba:

Vystavil: **Městský obvod Slezská Ostrava**

V Ostravě-Slezské Ostravě dne 09.01.2012



27433357-14715-120109140843

Usnesení o výzvě k odstranění nedostatků návrhu na nařízení exekuce

Soudní exekutor **Mgr. Miroslav Štěpánek**, Exekutorský úřad Ostrava, se sídlem Nádražní 477/184,
702 00 Ostrava, ve věci návrhu oprávněného Bytové družstvo se sídlem
se sídlem **Mgr. Miroslav Štěpánek**, práv. zast. advokátem, ze dne 03.12.2012 na
nařízení exekuce podle § 35 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti
(exekuční řád) a o změně dalších zákonů (dále jen "e.ř.") vydává v souladu s ust. § 39 e.ř. toto

usnesení:

Oprávněné
Muglinov, IČ: 28643259, práv. zast. advokátem **Mgr. Irenou Domenyovou**, se sídlem Vítkovicka 4,
se vyzývá, necht' ve lhůtě 20 dnů od
doplnění tohoto usnesení doplní návrh na nařízení exekuce proti povinnému bytem
dne 03.12.2012, konkrétně necht' návrh
doplní o:

originál nebo úředně ověřenou kopii smlouvy o postoupení pohledávek ze dne 21.5.2012 spolu
s úředně ověřenou kopií relevantní strany přílohy k této smlouvě prokazující převod pohledávky,
jež je předmětem tohoto řízení, a to s úředně ověřenými podpisy účastníků. Soudnímu
exekutorovi byly prozatím doručeny toliko prosté kopie těchto dokumentů bez úředně ověřených
podpisů účastníků.

Dále necht' oprávněný doloží listiny prokazující oprávnění pro **Mgr. Miroslav Štěpánek** jednat
za Statutární město Ostrava - Městský obvod Slezská Ostrava v době podpisu shora uvedené
smlouvy o postoupení pohledávek.

Dále necht' oprávněný založí do spisu plnou moc pro **Mgr. Miroslav Štěpánek** k zastupování
oprávněného i ve věci návrhu na nařízení exekuce podle rozsudku Okresního soudu v Ostravě
ze dne 3.4.2006, č.j. 59 C 39/2006 - 18, neboť soudnímu exekutorovi byla prozatím předložena
plná moc k zastupování oprávněného ve věci návrhu na nařízení exekuce podle rozsudku
Okresního soudu v Ostravě ze dne 21.9.2009, č.j. 37 C 73/2009 - 21.

Odůvodnění:

Dne 06.12.2012 byl shora označenému soudnímu exekutorovi doručen návrh shora označeného
oprávněného na nařízení exekuce ze dne 03.12.2012, na základě exekučního titulu, kterým je rozsudek,
vydaný Okresním soudem v Ostravě, dne 21.09.2009, sp. zn. 37 C 73/2009-21 a rozsudek, vydaný
Okresním soudem v Ostravě dne 03.04.2006, sp.zn. 59 C 39/2006-18.

Vzhledem k tomu, že návrh na nařízení exekuce ze dne 03.12.2012 neobsahuje všechny náležitosti
stanovené v § 37 a 38 e.ř., soudní exekutor v souladu s ustanovením § 39 e.ř. vyzval oprávněného, aby
návrh na nařízení exekuce ze dne 03.12.2012 doplnil a určil mu lhůtu.

Poučení: Ve smyslu § 38 e.ř. musí být v návrhu na nařízení a provedení exekuce označen soudní

exekutor, který má být pověřen provedením exekuce, s uvedením jeho sídla; je-li návrh podán k soudu, musí být v návrhu označen rovněž soud, kterému je návrh určen. Z návrhu musí být dále patrné, kdo ho činí, které věci se týká a co sleduje, a musí být podepsán a datován. Kromě toho musí návrh na nařízení exekuce obsahovat jméno, příjmení a bydliště účastníků (obchodní jméno nebo název, sídlo a identifikační číslo právnické osoby), přesné označení exekučního titulu, uvedení povinnosti, která má být exekucí vymožena, a údaj o tom, zda, popřípadě v jakém rozsahu, povinný vymáhanou povinnost splnil, popřípadě označení důkazů, kterých se oprávněný dovolává.

K návrhu na nařízení exekuce je třeba připojit originál nebo úředně ověřenou kopii exekučního titulu opatřeného potvrzením o jeho vykonatelnosti nebo stejnopis notářského zápisu nebo exekutorského zápisu se svolením k vykonatelnosti, ledaže je návrh na nařízení exekuce podáván u soudu, který o věci rozhodoval jako soud prvního stupně.

V souladu s § 39 e.ř. neobsahuje-li návrh na nařízení exekuce všechny stanovené náležitosti nebo je nesrozumitelný anebo neurčitý, vyzve nejpozději do 15 dnů exekutor nebo soud, kterému byl doručen návrh na nařízení exekuce, oprávněného, aby návrh opravil nebo doplnil, určí mu lhůtu a poučí ho o tom, jak je třeba opravu nebo doplnění provést. Není-li v určené lhůtě návrh řádně opraven nebo doplněn a v řízení nelze pro tento nedostatek pokračovat nebo není-li přiložen exekuční titul, soud sám nebo na návrh exekutora exekuční řízení zastaví. O těchto následcích musí být oprávněný poučen.

Nebude-li návrh na nařízení exekuce ve stanovené lhůtě doplněn a nebude-li pro tento nedostatek možno v řízení pokračovat, podá soudní exekutor podle ust. § 39 odst. 2 e.ř. k soudu návrh na zastavení exekučního řízení.

Proti tomuto usnesení není v souladu s ust. § 52 odst. 1 e.ř. ve vazbě na ust. § 202 odst. 1 písm. a) o.s.ř. odvolání přípustné.

V Ostravě dne 13.12.2012

Doručuje se:

2 2



Vaše značka:
Ze dne: 08.10.2020
Č. j.: SLE/38935/20/VV/M/Bo
Sp. zn.: S-SLE/37554/20/VV/2

Vyřizuje:
Telefon:

E-mail:

Datum: 19.10.2020

Odpověď na žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, došlou dne 09.10.2020.

Vážení členové představenstva,

odpovídám na Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, která došla dne 09.10.2020, a kde žádáte o zodpovězení otázek týkajících se smlouvy o postoupení pohledávek č. FaR/0461/12-O ze dne 21.05.2012, uzavřené mezi žadatelem jako postupníkem a povinným subjektem jako postupitelem, konkrétně:

- 1. Kdy došlo k vidimaci smlouvy FaR/0461/12-O, včetně příloh – doložit ověřovací doložku vidimace smlouvy FaR/0461/12-O podle ověřovací knihy, nebo doložit fotokopii ověřovací knihy*
- 2. Kdy došlo k legalizaci podpisů u smlouvy FaR/0461/12-O bývalého starosty.
a - doložit ověřovací doložku podle ověřovací knihy nebo doložit fotokopii ověřovací knihy*

V případě, že tyto úkony nebyly provedeny a nejsou uvedeny v ověřovací knize, postačuje uvést vidimace a legalizace podpisů u smlouvy FaR/0461/12-O nebyla provedena.

Sděluji Vám, že vidimace smlouvy FaR/0461/12-O a legalizace podpisů bývalého starosty pana a paní na této smlouvě nebyly u zaejsino úřadu provedeny. Pro ověření této skutečnosti byly prohlédnuty zápisy v knihách pro vidimaci a legalizaci, uložené u Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava v období od 21.05.2012 do 31.12.2012.

